



LEEDS
BECKETT
UNIVERSITY

Citation:

Julian, R (2019) Civilian Peacekeeping Today. In: Gandhi Symposium - Symposium zur aktiven Gewaltfreiheit aus Anlass von Gandhis 150, 27 September 2019 - 29 September 2019, Linz, Austria. (Unpublished)

Link to Leeds Beckett Repository record:

<https://eprints.leedsbeckett.ac.uk/id/eprint/6442/>

Document Version:

Conference or Workshop Item (Accepted Version)

The aim of the Leeds Beckett Repository is to provide open access to our research, as required by funder policies and permitted by publishers and copyright law.

The Leeds Beckett repository holds a wide range of publications, each of which has been checked for copyright and the relevant embargo period has been applied by the Research Services team.

We operate on a standard take-down policy. If you are the author or publisher of an output and you would like it removed from the repository, please [contact us](#) and we will investigate on a case-by-case basis.

Each thesis in the repository has been cleared where necessary by the author for third party copyright. If you would like a thesis to be removed from the repository or believe there is an issue with copyright, please contact us on openaccess@leedsbeckett.ac.uk and we will investigate on a case-by-case basis.

Achtung:

Friedensmission = *peacekeeping*; Friedenskonsolidierung = *peacebuilding*;
Friedensschaffung = *peacemaking*; Konfliktbearbeitung = *conflict resolution*

<p>Julian Rachel</p> <p>Civilian Peacekeeping Today</p> <p>Reducing Violence and Creating a Safe Environment in Conflict Zones: Is there a Connection to Gandhis Thoughts and Practise?</p> <p><i>The use of nonviolence by civilians to protect themselves and others from direct and immediate violence challenges widespread assumptions that peace and protection can only be delivered with the threat of force. Unarmed Civilian Peacekeeping (UCP), with 35 years of evidence from projects worldwide, demonstrates that the use of nonviolence can challenge the exclusive role of the military in peacekeeping and focus on the agency of unarmed civilians in the midst of violence.</i></p> <p>Introduction</p> <p>Making, and keeping, safe spaces in conflict zones where there is violence and risk of to harm to civilians has become linked to peacekeeping as the key international mechanisms for responding. The concept has become known as 'Protection of Civilians' by UN Peacekeeping.</p> <p>The work of peacekeeping, as a component of creating long term and sustainable peace, is a set of activities which will reduce harm from armed conflict to civilians, and create safer spaces for civilians to live, work and build peaceful communities. In this</p>	<p>Julian Rachel, übersetzt von Reiner Steinweg</p> <p>Zivile Friedensmissionen heute</p> <p>In Konfliktzonen Gewalt reduzieren und eine sichere Umgebung schaffen – gibt es da einen Zusammenhang mit Gandhis Denken und Praxis?</p> <p><i>Zivilisten, die Gewaltfreiheit verwenden, um sich selbst und andere vor direkter und unmittelbar bevorstehender Gewalt zu schützen treten der weit verbreiteten Annahme entgegen, Frieden und Sicherheit seien nur mittels Gewaltandrohung zu haben. Unarmed Civilian Peacekeeping (UCP) / (Unbewaffnete zivile Friedenssicherung) beweist mit ihren seit 35 Jahren weltweit durchgeführten Projekten, dass die Anwendung von Gewaltfreiheit die exklusive Rolle des Militärs bei der Friedenswahrung in Frage stellt, und legt den Focus auf das Handeln unbewaffneter Zivilisten inmitten von Gewalt.</i></p> <p>Einleitung</p> <p>Sichere Räume in Konfliktzonen zu schaffen und zu erhalten, dort, wo Gewalt herrscht und die Gefahr besteht, dass Zivilisten verletzt werden, hat sich mit Friedensmissionen (peacekeeping) verknüpft als internationaler Schlüsselmechanismus, wenn eine Reaktion auf ein direktes und unmittelbares Risiko erforderlich ist, dass Zivilisten verletzt werden. Das Konzept ist als „Schutz für Zivilisten“ ('Protection of Civilians') im Zusammenhang mit dem UN-Peacekeeping bekannt geworden.</p> <p>Die Friedensmissions-Arbeit als Komponente der Bemühungen um langfristigen und belastbaren Frieden besteht aus einem Bündel von Aktivitäten, die den Schaden für Zivilisten in bewaffneten Konflikten begrenzen und besser gesicherte Räume für Zivilisten schaffen sollen, um leben, arbeiten</p>
---	---

paper I argue that although the concept of 'Peacekeeping' has become synonymous with 'Armed Military Peacekeeping' (mainly by the UN), unarmed, nonviolent peacekeeping by civilians is also effective. By studying 'Unarmed Civilian Peacekeeping', and how non-violence underpins this type of peacekeeping, we can challenge the normalised view of the military being essential to peacekeeping and violence prevention.

The normalisation of the military as the only providers of **security (for example by restricting movement of armed actors or checkpoints to search people)** and **safety** of civilians **so that they can live without fear and feeling able to live some level of normality**, is underpinned by militarism (the military and use of force as the best way of solving challenges in society) and is used by the military to argue that they are necessary beyond the 'defence of the state'.

The dominance of militarism has delegitimised nonviolence as an approach to tackling violence, but by studying Unarmed Civilian Peacekeeping from across the world, we can demonstrate that unarmed civilians are effective in saving lives and reducing violent behaviour of armed actors.

Unarmed Civilian Peacekeeping (UCP), contributes to our overall understanding of the ways in which nonviolence is effective in achieving change in society. Along with other security and peace strategies that use nonviolence, such as peacebuilding, peacemaking and conflict resolution, nonviolent peacekeeping can positively contribute to the way we deal with, and prevent, violence

und friedliche Gemeinden aufbauen zu können. Ich argumentiere in diesem Beitrag, dass trotz der Tatsache, dass Friedensmissionen/Peacekeeping ein Synonym für militärische Friedensmissionen (hauptsächlich der Vereinten Nationen) geworden sind, unbewaffnete, gewaltfreie Friedensmissionen durch Zivilpersonen ebenfalls wirkungsvoll sind. Indem wir uns mit 'Unarmed Civilian Peacekeeping' (Unbewaffneten Zivilen Friedensmissionen) beschäftigen und damit, wie Gewaltfreiheit diesen Typ von Friedensmissionen untermauert, können wir das üblich gewordene Verständnis durchbrechen, dass für Friedensmissionen und Prävention das Militär entscheidend sei.

Die Normalisierung von Militär als einzigem Garanten für **Sicherheit (d.h. einen Platz oder eine Gegen sicher machen, indem man die Bewegungsmöglichkeiten militärischer Akteure begrenzt oder Checkpoints einrichtet, um Besucher auf Waffen zu untersuchen)** und **Schutz, so dass Zivilisten, ohne sich fürchten zu müssen, ein einigermaßen normales Leben führen können**, wird untermauert vom Militarismus (das Militär und die Anwendung von Gewalt als bester Weg um gesellschaftliche Herausforderungen zu meistern). Sie wird von den Militärs benutzt um zu argumentieren, dass sie auch jenseits der „Verteidigung des Staates“ nötig sind.

Die Dominanz des Militarismus hat die Gewaltfreiheit als Ansatz, das Gewaltproblem zu lösen, delegitimiert. Aber indem wir uns mit unbewaffneten Friedensmissionen in aller Welt beschäftigen, können wir zeigen, dass unbewaffnete Zivilisten sehr effektiv in der Lage sind, Leben zu retten und gewalttätiges Auftreten bewaffneter Akteure einzudämmen.

Unbewaffnete Zivile Friedensmissionen (UCP), trägt dazu bei, unser generelles Verständnis der Wege zu vertiefen, auf denen Gewaltfreiheit bei der Veränderung der Gesellschaft wirkt. Zusammen mit anderen Sicherheits- und Friedensstrategien, die die Gewaltfreiheit nutzen, wie Friedenskonsolidierung (peacebuilding), Friedensschaffung (peacemaking) und Konfliktbearbeitung (conflict resolution), können gewaltfreie Friedensmissionen

internationally and specifically enables us to provide unarmed protection from direct violence and from armed actors in conflicts without exacerbating cycles of violence. Francis¹ has argued that without using nonviolent approaches we cannot fully achieve peacebuilding and peaceful change in societies and therefore UCP becomes an essential component in designing responses to violence without involving the military or increasing militarization.

Unarmed Civilian Peacekeeping (UCP) has been practised, in its modern form, for over 35 years across the world.²

Evidence presented in this paper shows that a nonviolent approach to peacekeeping is a viable and effective component of it.

What is Unarmed Civilian Peacekeeping?

Unarmed Civilian Peacekeeping (UCP) describes approaches, methodology and sets of activities in which trained civilians protect other civilians from direct and immediate violence, using methods developed from nonviolence theory and practice.

Unarmed civilian peacekeepers are international staff from every continent who carry out unarmed civilian peacekeeping, who live and work in the affected communities with the people they are protecting from direct and immediate violence. They have daily contact with people (shopping, walking, cooking and meetings) so they quickly learn about existing community mechanisms for resolving conflicts and de-escalating violence. They work through

positiv dazu beitragen, wie wir international mit Gewalt umgehen bzw. sie präventiv abwenden. Und sie ermöglicht es insbesondere, in Konflikten unbewaffnet Schutz zu bieten vor direkter Gewalt und bewaffneten Akteuren, ohne die Gewaltzyklen zu verschärfen. Francis¹ hat argumentiert, dass wir ohne gewaltfreie Ansätze keine Friedenskonsolidierung und friedlichen Wandel in Gesellschaften bewirken können, und deshalb wird UCP ein entscheidender Faktor beim Entwickeln von Antworten auf Gewalt, ohne das Militär zu involvieren oder Militarisierung zu begünstigen.

Unbewaffnete zivile Friedensmissionen (UCP) haben in ihrer modernen Form über 35 Jahre auf der ganzen Welt² stattgefunden. Die Beweise, die dafür in diesem Beitrag geliefert werden, zeigen, dass ein gewaltfreier Ansatz bei Friedensmissionen umsetzbar und eine effektive Komponente dabei ist.

Was heißt Unbewaffnete Friedensmission?

Unbewaffnete Friedensmission (UCP) beschreibt Ansätze, Methodologie und ein Bündel von Aktivitäten, mit denen trainierte Zivilisten andere Zivilisten vor direkter und unmittelbarer Gewalt schützen, indem sie Methoden der gewaltfreien Theorie und Praxis benutzen.

Unbewaffnete zivile "Peacekeepers" sind internationale Mitarbeiter aus allen Kontinenten; sie führen eine unbewaffnete zivile Friedensmission durch, indem sie in betroffenen Gemeinden mit den Leuten leben und arbeiten und sie vor direkter und unmittelbarer Gewalt schützen. Sie stehen in täglichem Kontakt mit den Leuten (Einkaufen, Begleiten, Kochen und Versammlungen) und bekommen auf diese Weise schnell mit, welche Mechanismen zur Konfliktlösung und Gewalt-Deeskalation in der Gemeinde bestehen. Ihre Arbeit besteht darin, dass sie „dabei sind“ und ein breites

¹ Francis, D. 'Making Peace Global' in Peace Review Volume 25, 2013, Issue 1.

² Julian, R. and Schweitzer, C. (2015) The Origins and Development of Unarmed Civilian Peacekeeping. Peace Review. Volume 27, Issue 1, 2015, pages 1- 8

'being present' and building a wide network of contacts from all sides in the conflict, including international contacts, governments, other NGO's, commanders in armed groups, community contacts and media. They become visible and known to all actors (armed, civilian, government, informal, business, etc) so they are aware of changing levels of tension, movements or emerging triggers for violence, as well as opportunities for intervention. Their presence and visibility enable them to provide safe spaces to meet those involved in, and affected by, the conflict and violence, create communication routes or quickly respond to escalating tension with pro-active presence and patrolling. They work with community leaders or commanders of armed groups to directly stop the threats of violence. The purpose of UCP is to reduce and halt the violence, not to resolve the conflict, so they are very specifically focused on security and safety.

The core principles of UCP are that it is nonviolent, nonpartisan and begins with the 'primacy of the local'.³ Nonviolence means that no staff member carries, or relies on, guns or other weapons to protect themselves or other people, nor to carry out any aspect of their work. Nonviolence is also the underlying principle through which projects are designed and from which methods or approaches are selected. This relationship with nonviolence is explored more fully below.

Nonpartisanship is manifest through the focus on reducing threats and violence towards civilians from any armed actor, and not seeking to impose solutions to

Netz an Kontakten knüpfen, auf allen Seiten des Konflikts einschließlich internationaler Kontakte, in den Regierungen, anderen NGOs, mit Befehlshabern bewaffneter Gruppen, auf Gemeindeebene und mit den Medien. Sie werden sichtbar und bekannt und alle Akteure wissen von ihnen (bewaffnete, zivile, Regierungsmitglieder, informelle Kontakte, Geschäftsleute usw.). Dadurch registrieren sie Veränderungen bei der Stärke der Spannungen, Bewegungen oder sich entwickelnde Auslöser von Gewalt ebenso wie Gelegenheiten zur Intervention. Ihre Gegenwart und Sichtbarkeit ermöglicht es ihnen, sichere Räume bereitzustellen und jene zu treffen, die in den Konflikt verwickelt und von Gewalt betroffen sind; sie stellen Kommunikationspfade her oder reagieren schnell auf eskalierende Spannungen mit pro-aktiver Präsenz und Patrouillen. Sie arbeiten mit führenden Gemeindemitgliedern oder mit den Kommandeuren bewaffneter Gruppen, um die Bedrohung durch Gewalt zu stoppen. Der Zweck von UCP ist, Gewalt zu verringern und einzudämmen, nicht, den Konflikt zu lösen. Auf diese Weise sind sie speziell auf Sicherheit und Schutz konzentriert.

Die Grundprinzipien von UCP sind Gewaltfreiheit, Unparteilichkeit und der Vorrang der lokalen Ebene ('primacy of the local').³ *Gewaltfreiheit* bedeutet hier, dass kein Mitarbeiter Waffen besitzt oder sich in irgendeiner Weise bewaffnet, um sich selbst oder andere zu schützen oder einen Teil seiner Arbeit durchzuführen. Gewaltfreiheit ist auch das Prinzip, auf dessen Basis Projekte konzipiert und Methoden und Zugänge ausgewählt werden. Diese Beziehung zur Gewaltfreiheit wird unten noch genauer dargestellt.

Überparteilichkeit wird sichtbar, indem der Schwerpunkt der Arbeit auf der Reduktion von Bedrohungen und Gewalt durch egal welche bewaffneten Akteure gegen die Zivilbevölkerung liegt, und nicht darauf,

³ Oldenhuis et al (2015) Strengthening Civilian Capacities to Protect Civilians, web-based course available from <https://www.unitar.org/event/strengthening-civilian-capacities-protect-civilians-ptp201522e>

the conflicts. Impartiality is a key to all peacekeeping⁴, the prevention of violence rather than the re-balancing of power. This is one of the principles which distinguishes peacekeeping from peace enforcement.

Primacy of the local works along the same principles as 'local ownership' in peacebuilding⁵. It is an approach to protection and prevention of violence based on the assumption that its effectiveness and sustainability require the participation, and recognition of capacity, of the local community who are experiencing the armed conflict.

Unarmed Civilian Peacekeeping works from the basis of nonviolence being its core principle and is becoming established as a methodology. Next we will consider the evidence that it is effective in protection and peacekeeping in the context of nonviolence.

The relationship between UCP and nonviolence.

To explain the relationship we will take some of Gandhi's principles of nonviolence and how they both enable, and are manifest in the practice of, UCP.

Firstly, the 'means' should match the 'ends'. In nonviolence, we should be acting in congruence with our beliefs. If we want to achieve long term peace, we should be using the methods and principles that match the end result.

Konfliktlösungen durchzusetzen. Unvoreingenommenheit ist der Schlüssel für alle Friedensmissionen⁴, für die Prävention von Gewalt anstelle der Wiederherstellung von Machtgleichgewichten. Das ist eines der Prinzipien, die Friedensmissionen von Friedenserzwingung unterscheiden.

Der Vorrang auf der lokalen Ebene funktioniert nach den gleichen Prinzipien wie 'local ownership' (lokale Eigenverantwortlichkeit) bei der Friedenskonsolidierung.⁵ Das ist ein Ansatz für das Gewähren von Schutz und für Gewaltprävention, der von der Annahme ausgeht, dass beides die Beteiligung der lokalen Gemeinschaft, die den bewaffneten Konflikt erlebt, und die Anerkennung ihrer Fähigkeiten erfordert.

Unbewaffnete Friedensmissionen arbeiten auf der Basis der Gewaltfreiheit, die ihr Kernprinzip ist. UCP ist dabei, sich als Methode zu etablieren. Nun werden wir uns den Nachweis dafür ansehen, dass sie ein wirksames Instrument für die Schutzgewährung und die Friedenserhaltung im Kontext der Gewaltfreiheit sind.

Die Beziehung zwischen UCP und Gewaltfreiheit

Um diese Beziehung zu erklären, werden wir einige von Gandhis Prinzipien der Gewaltfreiheit nehmen und wie sie die Praxis von UCP ermöglichen und in ihr sichtbar werden.

Erstens: „die Mittel müssen dem Ziel entsprechen“. In der Gewaltfreiheit sollten wir in Übereinstimmung mit unseren Überzeugungen handeln. Wenn wir dauerhaften Frieden erreichen wollen, müssen wir Methoden und Prinzipien anwenden, die dem [angestrebten] Endergebnis entsprechen. UCP respektiert und unterstützt

⁴ UN DPKO (n.d.) Principles of Peacekeeping Available online <<https://peacekeeping.un.org/en/principles-of-peacekeeping>>

⁵ Paffenholz, T. (2014) International Peacebuilding Goes Local: Analyzing Lederach's Conflict Transformation Theory and its Ambivalent Encounter with 20 years of Practice (2014), in: Peacebuilding, Taylor and Francis, Vol.2, No.1, 11-27; Reich, H. (2006) "Local Ownership" in Conflict Transformation Projects: Partnership, Participation or Patronage? Berghof Occasional Paper 27, Berghof Research Center for Conflict Management, Berlin, September 2006, ISBN 978-3-927783-79-9, ISBN 3-972783-79-9, 36 pages.

UCP recognizes and supports local capacity, civilian leadership and models nonviolent behavior. UCP is based on communication, relationship building and developing networks – which are essential for a transition to less violence. Local people are not necessarily using nonviolent approaches, but as a nonviolent intervention approach, UCP begins with the capacities, lives and experiences of local people.

Secondly, UCP distinguishes between the person and the behavior, which is true in nonviolence. UCP seeks to challenge and change the violent behavior, whoever commits it, but recognize that every person has worth and value. The nonviolent principle that humans are more than the violence they commit is a component of UCP. Believing that every person they meet has a role to play in building peace, and recognizing they may also have been hurt by long term violence, opens doors for new relationships. Alongside this recognition is the belief that ‘we have more in common than that which divides us’ and that nonviolence calls us to recognize both the differences between us, and the shared unity we have with others. By inviting unity and inclusivity, UCP ensures that protection strategies and responses include local capacities and networks. UCP ensures people are included and recognised for their value as humans.

The strategies of accompaniment and presence⁶ depend on the nonviolent principles that believe people have choices to make about harming others, that people are more than the violence they threaten, and that they can change

die örtlich vorhandenen Kapazitäten/-Fähigkeiten, zivile Führung und Modelle des gewaltfreien Verhaltens. UCP beruht auf Kommunikation, Beziehungsbildung und Netzwerkentwicklung – die für einen Übergang zu weniger Gewalt essentiell sind. Die lokale Bevölkerung benutzt nicht notwendigerweise gewaltfreie Ansätze, aber als ein Ansatz für gewaltfreie Intervention beginnt UCP mit den Fähigkeiten, dem Leben und den Erfahrungen der lokalen Bevölkerung.

Zweitens unterscheidet UCP zwischen der Person und dem Verhalten, wie bei Gewaltfreiheit erforderlich. UCP versucht, das gewalttätige Verhalten in Frage zu stellen und zu verändern, wer immer der Täter ist, aber anerkennt, dass *jede* Person wertvoll ist. Das gewaltfreie Prinzip, dass Menschen mehr sind als die Gewalt, die sie begehen, ist eine Komponente von UCP. Die Überzeugung, dass alle Personen, die sie (die Mitarbeiter der Friedensmission) treffen, beim Aufbau des Friedens eine Rolle zu spielen haben, und die Einsicht, dass sie möglicherweise durch lang anhaltende Gewaltverhältnisse verletzt wurden, öffnen Türen zu neuen Beziehungen. Mit dieser Einsicht geht die Überzeugung Hand in Hand, dass „wir mehr gemeinsam haben als das, was uns trennt“, und dass Gewaltfreiheit uns dazu aufruft, beides anzuerkennen: die Unterschiede zwischen uns und das Gemeinsame, das wir mit anderen teilen. Indem UCP zu Verbundenheit und Beteiligung einlädt, wird garantiert, dass Schutzstrategien und Schutzmaßnahmen lokale Kapazitäten und Netzwerke einschließen. UCP sichert den Leuten zu, dass sie beteiligt werden und ihr Wert als Menschen anerkannt wird.

Die Strategien von Begleitung und Präsenz⁶ beruhen auf den gewaltfreien Prinzipien, davon auszugehen, dass Menschen Entscheidungen treffen müssen, ob sie andere verletzen wollen, dass die Menschen mehr sind als die Gewalt, die sie androhen, und dass sie ihr Verhalten

⁶ Schweitzer, Christine (Ed.) (2010) Civilian Peacekeeping – A Barely Tapped Resource. Arbeitspapier Nr. 23, Institute for Peace Work and Nonviolent Conflict Transformation Wallace, M (2017) Security without weapons: Rethinking violence, nonviolent action and civilian protection. Routledge New York and London

their behavior. Accompaniment and presence are a witness to behavior which does and could harm others, and unarmed civilians model peaceful relationships, trust between themselves working together, and demonstrate skills that show a peaceful response to threats of violence. Examples of UCP accompaniment and presence saving lives includes Colombia and South Sudan, including testimony from organisations and reports of incidents.

For example,

"The death sentences against each and every one of us have not been carried out, only because we are not alone, because we have Peace Brigades International's accompaniment and unconditional defence."

Francisco Campo – CREDHOS⁷

The reasons for displacement are usually complex and a nonviolent understanding of knowledge is that from all perspectives there is some 'truth' and 'un-truth'. In preventing displacement UCP does not seek to determine an external objective truth about a situation, nor assume there is a single solution, but rather understands knowledge is collected through experience, story and narrative⁸ and is therefore contestable. In holding armed actors to account to the agreements they have made to reduce harm to civilians, UCP can harness the most appropriate response to a range of protection threats, acknowledging there are both locally determined and generated responses which are interlinked with national and international policy decisions, but there is no 'blueprint' that can

ändern können. Begleitung und Präsenz bedeuten, dass es Zeugen gibt für ein Verhalten, das andere schädigt oder schädigen könnte, und das Modell der unbewaffneten Zivilisten modelliert friedliche Beziehungen, gegenseitiges Vertrauen bei der Zusammenarbeit, und demonstriert die Fähigkeit, friedlich auf Gewaltandrohungen zu reagieren. Beispiele dafür, dass UCP durch Begleitung und Präsenz Leben retten kann, schließen Kolumbien, den Süd-Sudan ein, einschließlich Zeugnisaussagen und Berichte über Störungen.

Zum Beispiel:

"Die Todesurteile gegen alle und jeden von uns wurden nur deshalb nicht ausgeführt, weil wir nicht allein sind, weil wir von den Peace Brigades International begleitet und ohne Einschränkungen verteidigt werden."

Francisco Campo – CREDHOS⁷

Die Gründe für Vertreibung sind gewöhnlich komplex, und ein gewaltfreies Verständnis von Wissen bedeutet, dass es von allen Perspektiven aus ‚Wahrheit‘ und ‚Unwahrheit‘ gibt. Indem es Vertreibungen zuvorkommt, versucht UCP nicht, eine von außen herangetragene ‚objektive Wahrheit‘ über eine Situation festzustellen oder anzunehmen, dass es nur eine Lösung gebe. UCP sieht Wissen eher als durch Erfahrung, Geschichten und Narrative⁸ erworben an, und daher als anfechtbar. UCP kann die am ehesten angemessene Antwort auf eine Reihe von Bedrohungen der Sicherheit nutzbar machen, indem anerkannt wird, dass es beides gibt: lokal determinierte und erzeugte Antworten [auf bestimmte Entwicklungen] und damit verknüpfte nationale und internationale politische Entscheidungen; aber es gibt keine ‚Blaupause‘, die auf jeden Zusammenhang angewendet werden kann.

⁷ PBI (2017) PBI Our Impact. PBI. Website <https://peacebrigades.org.uk/about-us/our-impact> Accessed October 18th 2017

⁸ Julian, R., Bliesemann de Guevara, B. and Redhead, R. (2019) From Expert to Experiential Knowledge: Exploring the Inclusion of Local Experiences in Understanding Violence in Conflict. Peacebuilding.

be applied to any context.

Examples come from Sri Lanka where the use of UCP changed the conflict dynamics and prevented the burning of houses and shops⁹, or in Mindanao, Philippines, where UCP teams stepped in to investigate reports of armed actors' movements threatening a village, and negotiated a halt protecting it¹⁰ Geographical peace zones to help prevent displacements include South Sudan where a weapons-free zone was negotiated¹¹ and Colombia where peace zones were created and have been protecting residents for many decades.¹²

If it is peace that we want, then modeling peaceful relationships, trust, local capacity enhancement and nonviolent conflict resolution is a more consistent approach than a military response. Living and working in affected communities supports the re-establishment of relationships and communication across divided communities.¹³ UCP is active and effective in divided societies because nonviolence challenges the 'othering' which deepens and maintains divisions. One of the hardest and most transformative components of nonviolent principles is the transforming of 'us' vs 'them', into 'we'. On a daily basis communities are bombarded with messages that encourage it

Es gibt Beispiele aus Sri Lanka, wo der Einsatz von UCP die Konfliktdynamik veränderte und das Niederbrennen von Häusern und Geschäften verhinderte⁹; aus Mindanao/Philippinen, wo UCP-Teams sich einmischten, um Berichten nachzugehen, dass bewaffnete Akteure ein Dorf bedrohten.¹⁰ Geographische Friedenszonen, die dabei helfen, Vertreibungen zu verhindern, schließen den Sudan ein, wo eine waffenfreie Zone ausgehandelt wurde¹¹ und Kolumbien, wo Friedenszonen geschaffen wurden, die die Bewohner über viele Jahrzehnte geschützt haben.¹²

Um langfristigen Frieden zu erreichen müssen wir Gandhis Prinzip folgen, dass die Mittel den Zielen entsprechen müssen. Wenn es Frieden ist, was wir erreichen wollen, dann sind das Modellieren friedvoller Beziehungen, Vertrauen, das Erweitern der lokalen Kapazitäten, und gewaltfreie Konfliktlösung als ein kohärenter Ansatz im Vergleich mit einer militärischen Reaktion. In betroffenen Gemeinden leben und arbeiten unterstützt die Wiederherstellung von Beziehungen und Kommunikation in gespaltenen Gemeinschaften.¹³ UCP ist aktiv und effektiv in gespaltenen Gesellschaften, weil Gewaltfreiheit das „Sich-von-anderen-Abgrenzen“ in Frage stellt, das die Spaltung vertieft und aufrecht erhält. Eine der schwierigsten und am meisten zur Transformation beitragenden Komponenten der gewaltfreien Prinzipien ist die Transformation des „uns“ versus ‚sie‘ in ein ‚wir‘. Täglich werden Gemeinden

⁹ Furnari, E. (2006) The Nonviolent Peaceforce in Sri Lanka Impacts, Learning and Summary Paper August 2003 to December 2005. Internal Document: Nonviolent Peaceforce.

¹⁰ Reiman 2010

¹¹ Easthom, T. (2015) The South Sudan Weapons Free Zone. Peace Review Vol 27: 1 (2015) pp31-36

¹² PBI Colombia (2017) PBI Colombia. PBI Website Available online <https://www.peacebrigades.org/en/pbi-Colombia> Accessed October 18th 2017

¹³ Furnari 2006, Furnari and Julian 2014, Furnari et al 2015, Lindsay-Poland 2016; McCarthy and Pickney (2016) Israel and Palestine Case study. In Furnari (2016) Wielding Nonviolence in the Midst of Violence. Pub Institute for Peace Work and Nonviolent Conflict Transformation, Reiman 2010, Gunduz and Torralba 2014, Nonviolent Peaceforce 2015; Schweitzer, C. (2012). Nine Years of Nonviolent Peaceforce in Sri Lanka. Brussels: NP.

is 'their fault' or 'they did this', or 'avoid them'... The 'othering' of parts of humanity, setting one part against another only reinforces division. UCP enables those who do peace and human rights work to work more safely and with more people. For example ensuring it is safe for them to visit UCP staff and centres, offering safe space for peace meetings and providing direct protection for community leaders can help them rebuild the trust that has been harmed by violence in the past.

Conclusion

By applying nonviolence to peacekeeping, we have demonstrated that it is also effective in protecting people from armed conflict, that peacekeeping is not a domain that should be dominated by the military, and that through the application of some of Gandhi's principles of nonviolence civilians can create mechanisms which reduce threats or direct violence. Nonviolence can create long term peace.

mit Botschaften bombardiert wie „Es ist ihre Schuld“ oder „Sie haben das gemacht“ oder „geh ihnen aus dem Weg“ ... Das „Sich-von-anderen-Abgrenzen“, [also] von Teilen der Menschheit, einen Teil gegen den anderen positionieren vertieft nur die Spaltung. UCP ermöglicht jenen, die Friedens- und Menschenrechtsarbeit machen, dies in größerer Sicherheit und mit mehr Menschen zu tun. Zum Beispiel kann die Zusicherung, dass es ungefährlich für sie ist, die UCP-Mitarbeiter und -Zentren zu besuchen und Leitungspersonlichkeiten der Gemeinden direkten Schutz zu gewähren, ihnen helfen wieder Vertrauen aufzubauen, das in der Vergangenheit durch Gewalt zerstört worden ist.

Fazit

Mit der Anwendung von Gewaltfreiheit auf Friedensmissionen haben wir gezeigt, dass Gewaltfreiheit auch wirksam ist, wenn es darum geht, Menschen vor bewaffneten Konflikten zu schützen; dass Friedensmissionen keine Domäne des Militärs sind; und dass Zivilisten durch die Anwendung einiger Prinzipien der Gewaltfreiheit, die Gandhi formuliert und vorgelebt hat, Mechanismen kreieren können, die Bedrohungen oder direkte Gewalt reduzieren. Gewaltfreiheit kann anhaltenden Frieden schaffen.